

Aan wethouder Broeksma

CC de Raad

Groningen 30 oktober 2019

Geachte Wethouder Broeksma,

Bijgaand sturen wij u de brief van Rijkswaterstaat aan u gericht d.d. 15 oktober j.l. waarvan wij in het kader van de ontwikkeling van de nieuwe Gerrit Krolbrug inzage kregen. Wij hebben de voor ons relevante passages met geel gemarkeerd.

Deze brief baart ons ernstig zorgen. Dit in het licht van de planontwikkeling inzake de infrastructuur in het noordelijk stadsdeel.

We kunnen uit de brief niet anders opmaken, dan dat in het overleg tussen de provincie, de gemeente en Rijkswaterstaat dat in november 2018 plaatsvond, als uitgangspunt is genomen dat het Oosterhamriktracé er gaat komen en dat de Korreweg een fietsstraat wordt. Zie de volgende passage:

*‘Vervolgens is in het bestuurlijk overleg MIRT 2018 geconcludeerd dat de Gerrit Krolbrug zijn functie als gebiedsontsluitingsweg verliest bij een vervanging van de nabijgelegen beweegbare busbaanbrug door een multimodale vaste brug. De Gerrit Krol kan dan als een erftoegangsweg (30 km/u, primair fietsverbinding) gerealiseerd worden.’*

Ook in de ontwikkeling van het ontwerp voor de nieuwe brug wordt uitsluitend rekening gehouden met het scenario dat de autoverbinding door de Oosterhamrikzone er komt en de Gerrit Krolbrug wordt ingericht voor fietsers, getuige de volgende passage:

*‘Dit betekent dat wordt uitgegaan van een wegdek met een maximale breedte van 7,20 meter (exclusief voetpaden), primair geschikt voor fietsers, beperkt geschikt voor auto’s en ongeschikt voor vrachtverkeer.’*

**Rijkswaterstaat lijkt zich er geheel niet van bewust dat bij de ontwikkeling van het nieuwe ontwerp ook rekening gehouden moet worden met het scenario dat het Oosterhamriktracé en de fietsstraat als voorkeursvariant er niet komen.**

Dit scenario komt in de brief immers niet voor.

Wij zijn hierover boos en verbijsterd, omdat de gemeente op het moment dat werd afgezien van het vorige ontwerp, zich er zeer wel van bewust was dat de autoverbinding door de Oosterhamrikzone door alle raadsfracties zeer kritisch is bejegend. Dit vanwege een teleurstellend rendement en grote negatieve gevolgen en problemen voor de leefbaarheid van de woonomgeving. De mogelijkheden om deze gevolgen en problemen te beperken of op te lossen zijn nog niet eens nader onderzocht. De gemeente wist ook dat het zeer waarschijnlijk zou zijn, dat een nieuw college een kritischer houding ten aanzien van de auto-ontsluiting zou aannemen. Bovendien wist de gemeente dat de Korreweg, ingericht als fietsstraat, de noodzaak van genoemde auto-ontsluiting impliceert.

De brief wekt sterk de indruk dat de gemeente zich in haar ambitie het Oosterhamriktracé (en de Korreweg als fietsstraat) te realiseren, ernstig heeft vergalopperd.

In september hadden wij met u een gesprek. Hierin gaf u aan dat we ons geen zorgen hoeven te maken dat met de nieuwe Gerrit Krolbrug de toekomstige besluitvorming m.b.t. de infrastructuur in het noordelijk deel van de stad wordt beïnvloed. Eenzelfde belofte deed u aan de Raad. De inhoud van de brief van Rijkswaterstaat zegt helaas duidelijk iets anders. Rijkswaterstaat is kennelijk van uw beloftes niet op de hoogte.

In dit licht stellen wij u de volgende vragen:

1. Wij willen graag dat u ons duidelijk uitlegt hoe met het nieuwe ontwerp van de Gerrit Krolbrug een autoverbinding door de Oosterhamrikzone niet noodzakelijk wordt en dat daarmee dus niet al vooruitgelopen wordt op de toekomstige besluitvorming.
2. Graag vernemen wij of u bereid bent Rijkswaterstaat te vragen, bij de ontwikkeling van het ontwerp van de nieuwe brug, nadrukkelijk rekening te houden met het scenario dat het Oosterhamriktracé er niet komt en dit voortaan in hun communicatie over de ontwikkeling van het ontwerp ook naar buiten te brengen. Wij menen dat herformulering van de opdracht voor het ontwerp van een nieuwe brug noodzakelijk is.

Hoogachtend,

Buurtoverleg Professorenbuurt-Oost

Woonschepen Oosterhamrikkanaal

Bewonersorganisatie Oosterparkwijk